

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI							
Wydział Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych							
Pytania		tak	raczej tak	raczej nie	nie	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1.	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	1583	145	13	15	1756	4,88
2.	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	1581	148	11	10	1750	4,89
3.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	1430	219	57	32	1738	4,75
4.	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	1562	136	24	17	1739	4,86
5.	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	1470	185	44	31	1730	4,79
6.	Czy polecił(a)by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	1434	197	57	58	1746	4,72
WNIOSKI							
<p>Studenci kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych wysoko oceniają sposób prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Najwyżej oceniono realizację zajęć zgodnie z planem (4,89), zapoznanie studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć (4,88) oraz traktowanie ich z szacunkiem (4,86). Również na bardzo wysokim poziomie ankietowani ocenili przejrzystość i obiektywność kryteriów oceniania (4,79) oraz sposób prowadzenia zajęć (4,75). Najniższa, choć również wysoka ocena (4,72) dotyczy powtórnego wyboru zajęć (na 1746 odpowiedzi aż 1631 odpowiedzi to - tak i raczej tak). Niemniej jednak zdarzają się wśród ankietowanych odpowiedzi negatywne. Dlatego też szczegółowo przeanalizowano dane dotyczące poszczególnych przedmiotów i skorelowano je z wynikami ankiet pracowników. W przypadku stwierdzenia powtarzających się negatywnych wyników przeprowadzono rozmowy z pracownikami oraz wdrożono system naprawczy polegający na identyfikacji nieprawidłowości oraz ich wyeliminowaniu poprzez m.in. optymalizację przydziału poszczególnych zajęć dydaktycznych oraz zmiany kadrowe (zwłaszcza w zakresie realizacji zajęć w ramach umów cywilno-prawnych). Biorąc pod uwagę liczbę studentów na Wydziale oraz liczbę odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie, można uznać, że jakość prowadzonych zajęć jest na bardzo dobrym poziomie.</p>							

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty. Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI

Wydział Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych

7. Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 studenci kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych, zamieścili łącznie 202 komentarze zawierające uwagi i opinie dotyczące nauczycieli akademickich oraz prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, w tym 161 (79,7%) komentarzy o jednoznacznie pozytywnym charakterze, 31 (15,3%) komentarzy wskazujących na możliwe pola do poprawy jakości kształcenia oraz 10 (5,0%) komentarzy lub opinii niejednoznacznych, które nie mogły być zakwalifikowane ani jako pozytywne ani jako negatywne. Liczba komentarzy i opinii zamieszczonych przez studentów jest w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 ponad dwukrotnie wyższa niż liczba komentarzy w poprzednim semestrze.

Wśród pracowników ocenianych pozytywnie znalazły się osoby, które otrzymały bardzo liczne komentarze (aż 33 komentarze pozytywne). W zdecydowanej większości pozytywnie oceniane były również osoby zatrudniane do realizacji zajęć w oparciu o umowy cywilno-prawne – w tej grupie również są pracownicy oceniani pozytywnie przez wielu studentów (np. 10 pozytywnych komentarzy dla jednego pracownika zatrudnianego w ramach umowy cywilno-prawnej). Niestety jeden pracownik nie będący pracownikiem etatowym, z którym Wydział współpracował po raz pierwszy został oceniony negatywnie przez sześciu studentów – te dane wpłyną na przydział godzin dydaktycznych w kolejnych semestrach. Pozostałe przypadki ocen negatywnych miały w większości charakter jednostkowy. Zdarzały się też opinie zarówno pozytywne jak i negatywne dotyczące tego samego pracownika.

W przypadku uzyskania przez pracownika niskiej oceny punktowej oraz negatywnych komentarzy, przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z pracownikiem, a w niektórych wypadkach rozważono zmianę prowadzącego zajęcia w semestrach kolejnych. W przypadku komentarzy pozytywnych podjęto działania ukierunkowane m.in. na kontynuowanie dalszego zatrudnienia pracowników, którzy otrzymali jednoznacznie pozytywne komentarze i jednocześnie wysokie wyniki punktowe w ankiecie.

Wszystkie zamieszczone uwagi i komentarze stanowią bardzo ważną informację zwrotną dla prowadzących zajęcia, a także dla osób odpowiedzialnych za przydzielanie pracownikom zajęć dydaktycznych w latach kolejnych. Uzyskane uwagi i komentarze są wykorzystane w celu poprawy jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych.

Innowacyjne Technologie i Nowoczesne Materiały	I	4	5,00	4	5,00	4	3,75	4	4,00	4	5,00	4	4,00	4	3,75
Kryminalistyka i Systemy Bezpieczeństwa	I	31	4,90	28	4,89	30	4,80	31	4,87	31	4,94	31	4,94	31	4,87
Matematyka	I	4	4,50	4	4,75	4	4,75	4	4,75	4	5,00	4	4,75	4	4,75
Żywnienie Człowieka i Dietetyka	II	7	4,86	7	4,71	7	4,86	7	4,57	7	4,71	7	4,86	7	4,71
Wnioski	<p>Studenci studiów I i II stopnia, kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk Ścisłych, Przyrodniczych i Technicznych wysoko oceniają sposób prowadzenia praktyk zawodowych. Najwyżej oceniono atmosferę podczas odbywania praktyk 4,95 (średnia dla Wydziału). Najniżej oceniono kontakt z opiekunem z ramienia Uczelni - 4,71 (średnia dla Wydziału). Jest to wysoka ocena niemniej jednak podczas realizacji kolejnych położony zostanie nacisk na podniesienie efektywności kontaktu opiekunów ze studentami podczas praktyk. Najwyżej oceniono praktyki na kierunkach: Biotechnologia, Informatyka oraz Inżynieria Multimediów – ocena 5,0. Biorąc pod uwagę liczbę studentów na Wydziale, niewielu studentów dokonało oceny praktyki zawodowej, co niewątpliwie wskazuje na konieczność przypomnienia studentom o ich prawie do wyrażania swoich opinii o praktykach i o wpływie ich oceny na miejsca realizacji przyszłych praktyk zawodowych.</p>														